

Tale til Danske Banks generalforsamling 16. marts 2023

Mit navn er Anders Schelde, og jeg taler i dag på vegne af LD Fonde og AkademikerPension. Tilsammen ejer vi aktier for knap 400 mio. kroner i Danske Bank.

For Danske Bank var 2022 året, hvor hvidvasksagen i al væsentlighed blev afsluttet, og man for alvor kunne begynde at se fremad. Fra banken har vi hørt om et skarpt fokus på at blive en bedre, mere effektiv bank, og som aktionærer har vi fornyet håb om, at organisationen nu kan koncentrere sig mere om at få øget rentabiliteten, få hævet forrentningen af egenkapitalen og samtidig fastholde en solid kapitalposition. De foreløbige takter er positive med øget momentum i kerneforretningen og lave hensættelser og nedskrivninger. Vi ser frem til at høre mere om bankens fremtidsplaner, forventet til sommer.

Tillad mig at vende blikket mod bankens klimateksponering, der igen i år er et helt centralt tema på generalforsamlingen. Og et emne, som vi løbende har diskuteret med ledelsen. Det er ingen hemmelighed, at vi fra AkademikerPensions side har været kritiske overfor Danske Banks klimastrategi. Fra talerstolen efterlyste vi sidste år en samlet og ambitiøs klimaplan for hele Danske Bank Gruppen.

Det er derfor meget positivt i år at kunne konstatere, at Danske Bank netop har leveret en omfattende klimaplan, der favner alle bankens forretninger. Som investorer kan vi nu tydeligere se, hvor banken er eksponeret for klimarisici i bred forstand. Vi kan også følge med i planerne for at reducere disse. Det er tydeligt, at Danske Bank har taget opgaven særdeles seriøst, og at man har lagt et kæmpe stykke arbejde i den nye klimaplan. Det skal der lyde en stor tak for her i dag.

Men på enkelte – afgørende – områder mener vi dog, at planen ikke er helt i mål endnu. Banken vil derfor fortsat være sårbar overfor kritik, og dermed også få vanskeligt ved at høste de omdømmemæssige gevinster af en helstøbt klimateksponering. Det er ærgerligt. For potentialet er der ellers. Det er samtidig en risiko, da medierne generelt er kritisk indstillet – ikke mindst når det gælder Danske Bank.

Vi ser to knaster. Den første knast handler om bankens udlån. Her er reduktionsmålet for 2030 godt, men der er også mere konkrete målepunkter, som vi kunder, investorer, medier og klimaaktivister kan vurdere banken på allerede i dag. Ifølge Det Internationale Energiagentur, IEA, er der nemlig ikke plads til at udvikle nye fossile projekter i fremtiden, hvis vi skal holde den globale opvarmning til 1,5 grader. Det gælder ikke fra 2030. Det gælder allerede fra i dag. Vi har ifølge IEA allerede fundet den olie, gas og kul som vi skal bruge, mens vi foretager den grønne omstilling. Hvis vi udvinder endnu mere end dette, så vil vi overskride Paris-aftalens mål om 1,5 grader, og risikerer at igangsætte økologiske kædereaktioner – såkaldte 'tipping points' – som vi ikke kan stoppe igen. Det er derfor godt

at se, at Danske Bank umiddelbart tager konsekvensen af IEA's analyser og stopper for udlån til selskaber, der ekspanderer fossil produktion. Men det ærgrer os, at I ikke tager skridtet fuldt ud og dropper undtagelserne i forhold til såkaldte "ring-fenced" udlån til fossil selskabers grønne projekter. En tilgang som, for eksempel, Den Europæiske Investeringsbank har indset er problematisk og derfor har stoppet.

Banken argumenterer med, at man på denne vis hjælper de sorte selskaber med at blive grønne. Men, skal vi nå Paris-aftalens mål, så hviler det argument på en præmis om, at den sorte del af forretningen er på rette kurs, og det er den jo beviseligt ikke, hvis der sker fossil ekspansion i strid med Paris-aftalens mål og IEA's anbefalinger. Derfor mener vi ikke at det er en ansvarlig tilgang, og vi opfordrer banken til at revurdere denne undtagelse.

Denne anden knast handler om investeringerne indenfor kapitalforvaltningsområdet. Også her ser vi gerne, at Danske Bank udvider politikken om at følge IEA's anbefalinger. I har rent faktisk allerede taget væsentlige skridt og ekskluderet mange af de allerværste olie- og gasselskaber. Men I er også forblevet investeret i fx Shell og norske Equinor uden at vi tydeligt kan se, at jeres aktive ejerskabsindsats over for selskaberne, rimer på Paris-aftalen og IEA's anbefalinger.

Derfor vil vi gerne spørge bestyrelsen : Anerkender I IEA's anbefalinger om at stoppe fossil ekspansion? Og vil det være et utvetydigt mål for bankens aktive ejerskabs indsats frem over at få selskaberne til at stoppe med at lave fossil ekspansion? Og, kan I redegøre bedre for de enkelte selskaber end I gør i dag?

Alt dette leder mig frem til vores stemmeafgivelser på dette års generalforsamling. I AkademikerPension har vi vedtaget en ny afstemningspolitik, hvor vi som udgangspunkt stemmer imod bestyrelsesformanden i banker og CO₂-intensive selskaber, der ikke har præsenteret en Paris-kompatibel forretningsstrategi, og vi foretager denne vurdering ud fra den højeste klimamæssige standard. Den nye afstemningspolitik ville derfor nok tilsige, at AkademikerPension skulle undlade at stemme for formandens genvalg. Men fordi I netop har præsenteret en ny, omfattende klimaplan og løbende vil udvikle på den, så har vi besluttet af støtte bestyrelsens genvalg. Det betyder samtidig, at vi ikke støtter kandidaten fra Klimabevægelsen. Om end vi er enige i, at bestyrelsen med fordel kunne suppleres med stærkere klimakompetencer.

Samtidig har både AkademikerPension og LD Fonde besluttet at stemme for aktionærforslaget fra Mellempfolkeligt Samvirke. Ligesom flere andre danske pensionskasser. Vi er, som nævnt, enige i, at Danske Bank burde:

- fjerne undtagelserne i udlånspolitikken

- indføre en mere håndfast tilgang til de fossile investeringer indenfor kapitalforvaltningsområdet, der flugter med IEA's anbefalinger, og
- generelt styrke transparensen yderligere.

Til slut vil jeg sige tak til ledelsen og alle bankens mange medarbejdere, der har arbejdet hårdt med at rette op efter hvidvask-skandalen igennem flere år, og senest med at udvikle bankens nye klimaplan. Vi ser frem til fortsætte dialogen og til at følge bankens udvikling tæt. Tak for opmærksomheden.